**МБОУ «ООШ х. Тараховка Перелюбского муниципального района Саратовской области»**

**Анализ государственной итоговой аттестации учащихся 9 класса 2012/2013 уч. год**

**РУССКИЙ ЯЗЫК**

**Информация об учителе:**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ФИО | Образование | Стаж | Категория | Курсы повышения квалификации  (год прохождения, № удостоверения) |
| Бекжанова Балш Тасбулатовна | высшее | 12 лет | первая | «Реализация федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования в общеобразовательных учреждениях в процессе преподавания русского языка и литературы» (2012 год, удостоверение № 2771) |

**Средний тестовый балл = (**34+41+31+24+35+19+23)/ 7 = 29,6 б.

**Качество =** 4/7 = 57 %

**Соответствие =** 5/7 = 72 % повышение – 14 % понижение - 14 %

**На экзамене по русскому языку у учащихся вызвали затруднения следующие задания:**

- С1 (написание сжатого изложения), т.к. тест изложения прослушивался в записи;

-С2 (написание сочинения-рассуждения на основе прочитанного текста), т.к. в этом году исключено альтернативное задание; написание сочинения-рассуждения на лингвистическую тему по предложенному высказыванию является самым сложным заданием:

А) оно требует с опорой на курс лингвистики раскрыть смысл высказывания, аргументируя свой ответ примерами из прочитанного текста;

Б) учащийся должен уметь оперировать лингвистическими понятиями и терминами;

В) учащийся должен на теоретическом уровне 1-2 предложениями пояснить смысл высказывания;

Г) учащийся должен различать лексические и грамматические явления и уметь указать на их роль в тексте.

**Основные проблемы при подготовке и проведении:**

- слабая подготовка учащихся к урокам в течение учебного года: в классе 7 учащихся, из них только трое (Кужахметова С, Маташева А., Попович Е.) имеют за год «4»

**МАТЕМАТИКА**

**Информация об учителе**:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ФИО | Образование | Стаж | Категория | Курсы повышения квалификации  (год прохождения, № удостоверения) |
| Халилова Наталья Николаевна | высшее | 12 лет | первая | «Реализация федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования» (2011 год, удостоверение № 6253) |

**Средний тестовый балл** = (20+23+20+16+19+18+18)/7 = 19,1 б.

**Качество** = 7/7 = 100 %

**Соответствие** = 3/7 = 43 % повышение – 57 % понижение 0 %

**На экзамене по математике у учащихся вызвали затруднения следующие задания:**

Таблица 1

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Кол-во выпускников** | **Часть 1 (%)** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** | **9** | **10** | **11** | **12** | **13** | **14** | **15** | **16** | **17** | **18** | **19** | **20** |
| **7** | 100 | 85,7 | 100 | 85,7 | 100 | 100 | 85,7 | 85,7 | 100 | 100 | 85,7 | 71,4 | 85,7 | 57,1 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |

% выполнения следующих заданий в части I составил:

* 2, 4, 7-8, 11, 13 задание – 85,7%;
* 12 задание – 71,4%;
* 14 задание – 57,1%.

**Модуль «Алгебра»**

№2 Число на координатной прямой. Свойства числовых неравенств.

№3 Решение квадратного уравнения.

№7 Алгебраическое выражение.

№8 Система двух линейных неравенств с двумя переменными.

***Модуль*** ***«Геометрия»***

№11 Задача по геометрии на нахождение боковой стороны прямоугольной трапеции.

№12 Задача по геометрии на вычисление площади треугольника.

№13 Нахождение верных утверждений.

***Модуль*** ***«Реальная математика»***

№14 Задача с практическим содержанием с использованием таблицы на установление вероятности события.

Часть II направлена на проверку владения материалом на повышенном и высоком уровнях. Эта часть содержит 6 заданий. Выполнили верно задания II части в %:

Таблица 2

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Кол-во выпуск-ников** | **Часть 2 (%)** | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | |
| **7** | 14,2 | 0 | 0 | 42,8 | 0 | 0 | |

**Модуль «Алгебра»**

№21 Упрощение выражения.

№22 Решение задачи на движение.

№23 Решение системы двух уравнений с двумя переменными и нахождение значения параметра.

***Модуль «Геометрия»***

№24 Нахождение периметра параллелограмма

№25 Задача по геометрии с практическим содержанием.

№26 Задача по геометрии с практическим содержанием.

Таблица 3

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Количество выпускников** | **Верно выполнили 1 часть (20 заданий)** | **Верно выполнили 1 часть**  **(20 заданий) в %** | **Верно выполнили 2 часть**  **(6 заданий)** | **Верно выполнили 2 часть**  **(6 заданий) в %** |
| 7 | 2 | 28,5 | 0 | 0 |

**Основные проблемы при подготовке и проведении**:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Кол-во**  **учащихся** | **Подтверждение годовой отметки** | | **Выше годовой** | | **Ниже годовой** | |
| **число учащихся** | **%** | **число учащихся** | **%** | **Число учащихся** | **%** |
| 7 | 3 | 42,8 | 4 | 57,1 | 0 | 0 |

Проведённая государственная итоговая аттестация показала, что 42,8% учащихся 9-го класса подтвердили свои годовые отметки. Ученики выполняли задания экзаменационной работы, используя свои знания и умения, приобретённые в школе на протяжении 9 лет. 4 ученика (57,1%) получили отметку выше годовой. Ученики в конце учебного года усиленно занимались и были готовы к успешной сдаче экзамена. Кроме того, посещали консультации и дополнительные занятия по математике, проводимые учителем после уроков.

Последняя таблица показывает, что учащиеся 9-го класса 2012-2013 учебного года владеют только базовым уровнем знаний и умений по математике. Это согласуется с требованиями Федерального государственного стандарта основной общей школы по математике. Ученики владеют основными предметными знаниями и умеют их применять на практике. Количество учеников, способных к изучению углубленного курса математики очень мало.

**ПРЕДМЕТЫ ПО ВЫБОРУ: ГЕОГРАФИЯ**

**Информация об учителе**:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ФИО | Образование | Стаж | Категория | Курсы повышения квалификации  (год прохождения, № удостоверения) |
| Строкова Алия Самиголловна | высшее | 10 лет | первая | «Преподавание истории, обществознания и географии с учётом требований федерального государственного образовательного стандарта» (2013 год, удостоверение не выдано) |

**Средний тестовый балл** = (21+27+23+12+26+25)/6 = 22,3 б.

**Качество** = 5/6= 83%

**Соответствие** = 5/6 = 83 % повышение – 17% понижение 0 %

**На экзамене по географии у учащихся вызвали затруднения следующие задания:**

Анализ результатов экзамена показал, что у значительной части обучающихся географические компетентности сформированы достаточно. Полное усвоение требований стандарта к уровню подготовки показали 83% обучающихся, получивших на экзамене «4» и «5». Они владеют базовыми умениями работы с источниками географической информации (картографическим, статистическим), знают и понимают основные географические термины и понятия, однако применять имеющиеся знания и умения для решения задач даже в незначительно измененных ситуациях они не могут.

Анализ заданий экзаменационной работы *по содержанию* показал удовлетворительный уровень сформированности умений *работать с различными источниками географической информации*, прежде всего – с географическими картами и статистическим материалом.

Учащиеся умеют использовать статистический материал. 84% обучающихся справились с заданием, где требуется определить географические описания и характеристики, учащиеся могут выполнять это задание, используя карту.

Задания на использование топографической карты и определения географических координат не вызвали затруднения (84 % выполнения задания).

С заданием на построение профиля не справилось до 67%. Это значит, что экзаменуемые плохо представляют, как выглядит местность, изображенная горизонталями. Несформированность у обучающихся умений работы с топографическими планами и картами может быть объяснена сокращением времени, отводимого базисным учебным планом на изучение географии в 6 классе.

Чтение климатограммы и использование климатической карты выполнили 75% обучающихся.

*С заданиями из раздела «Природа Земли и человек»* справились в среднем более 60 % учащихся

*Задание раздела «Природопользование и экология»* выполнили 100 % учащихся. Не Не вызвали затруднение *задания из раздела «География России»* о часовых поясах, 100 % выполнения. Небольшое затруднение вызвал вопрос о социально- экономических процессах, о хозяйстве России (84 % выполнения)

**Основные проблемы при подготовке и проведении**:

Причины низкого качества выполненных работ можно объяснить недостаточностью внимания при отработке понятий, работе с картами, сокращению часов географии в 6 классе, введением новых типов практических заданий связанных с умением находить и анализировать информацию, представленную в форме климатограмм.

**ПРЕДМЕТЫ ПО ВЫБОРУ: ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ**

**Информация об учителе**:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ФИО | Образование | Стаж | Категория | Курсы повышения квалификации  (год прохождения, № удостоверения) |
| Строкова Алия Самиголловна | высшее | 10 лет | первая | «Преподавание истории, обществознания и географии с учётом требований федерального государственного образовательного стандарта» (2013 год, удостоверение не выдано) |

**Средний тестовый балл** = (22+26+19+27+19 )/5 = 22,6 б.

**Качество** = 2/5 = 40 %

**Соответствие** = 1/5 = 20 % повышение – 20% понижение 60 %

**На экзамене по обществознанию у учащихся вызвали затруднения следующие задания:**

**Часть А:**

Затруднения вызвали задания темы «Сфера образования», «Политика и право», «Духовная жизнь общества». В разных заданиях разных тем, например, «Труд», «Налоги», «Семья» обучающиеся допускали ошибки. Приблизительно по 40% невыполнения.

**Часть В:**

1) Задания на определения черт сходств и отличий, в темах «Эконимика», «Рынок» и др. не справились с заданием 60 % учащихся;

2) Особое затруднение вызвало задание на определение соответствия (самое трудное из всех заданий части В), не справились с заданием 60 % учащихся;

3) 80% учащихся допустили ошибки в задании В5, где нужно было показать умение «читать» информацию с графика, таблицы. Т.е. работать со статистическими данными.

**Часть С:** выполнили хорошо.

1. Вызвали затруднения лишь самые сложные задания С5 и С6, где нужно было в развернутом ответе использовать знания курса, социальный опыт и высказать свою точку зрения.

**Основные проблемы при подготовке и проведении**:

Во время проверки экзаменационных работ была допущена техническая ошибка. Аппеляция позволила вернуть потерянные баллы.

**ПРЕДМЕТЫ ПО ВЫБОРУ: ХИМИЯ**

**Информация об учителе**:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ФИО | Образование | Стаж | Категория | Курсы повышения квалификации  (год прохождения, № удостоверения) |
| Растошанская Ольга Владимировна | высшее | 16 лет | первая | «Управление педагогическим процессом в условиях введения ФГОС общего образования» (2012 год, удостоверение № 3419)  «Повышение квалификации учителей биологии» (2007 год, удостоверение № 742) |

**Средний тестовый балл** = 21/1 = 21 б.

**Качество** = 1/1= 100 %

**Соответствие** = 1/1 = 100 % повышение – 0% понижение 0 %

**На экзамене по химии у учащихся вызвали затруднения следующие задания:**

В части А

1. По теме «Атомы химических элементов. Изменение свойств атомов химических элементов с ростом порядкового номера»
2. по теме «Свойства простых веществ»

В части В

1. по теме «Окислительно-восстановительные реакции. Окислитель и восстановитель»

2. Недочет по теме «Атомы химических элементов. Периодический закон Д.И.Менделеева. закономерности изменения свойств элементов и их соединений в связи с положением в периодической системе химических элементов»

В части С

1. Недочет по теме «Взаимосвязь различных классов неорганических веществ. Реакции ионного

обмена и условия их осуществления»

2. Недочет по теме «Вычисление массовой доли растворенного вещества в растворе».

3. Затруднения по теме «Качественные реакции на ионы в растворе (хлорид-, сульфат-, карбонат-ионы, ион аммония)».

**Основные проблемы при подготовке и проведении**:

1. Сложность заданий экзаменационной работы.

**ПРЕДМЕТЫ ПО ВЫБОРУ: БИОЛОГИЯ**

**Информация об учителе**:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ФИО | Образование | Стаж | Категория | Курсы повышения квалификации  (год прохождения, № удостоверения) |
| Растошанская Ольга Владимировна | высшее | 16 лет | первая | «Управление педагогическим процессом в условиях введения ФГОС общего образования» (2012 год, удостоверение № 3419)  «Повышение квалификации учителей биологии» (2007 год, удостоверение № 742) |

**Средний тестовый балл** = (33+30)/2 = 31,5 б.

**Качество** = 2/2= 100 %

**Соответствие** = 2/2 = 100 % повышение – 0% понижение 0 %

**На экзамене по биологии у учащихся вызвали затруднения следующие задания:**

В части А

1. По теме «Атомы химических элементов. Изменение свойств атомов химических элементов с ростом порядкового номера»
2. по теме «Свойства простых веществ»

В части В

1. по теме «Окислительно-восстановительные реакции. Окислитель и восстановитель»

2. Недочет по теме «Атомы химических элементов. Периодический закон Д.И.Менделеева. закономерности изменения свойств элементов и их соединений в связи с положением в периодической системе химических эелементов»

В части С

1. Недочет по теме «Взаимосвязь различных классов неорганических веществ. Реакции ионного

обмена и условия их осуществления»

2. Недочет по теме «Вычисление массовой доли растворенного вещества в растворе».

3. Затруднения по теме «Качественные реакции на ионы в растворе (хлорид-, сульфат-,

карбонат-ионы, ион аммония)».

**Основные проблемы при подготовке и проведении**:

1. Сложность экзаменационной работы.

При подготовке к экзамену по биологии у учащихся вызвали затруднения следующие биологические темы:

1. Наследственность и изменчивость. Типы наследственности.
2. Решение генетических задач.
3. Строение клетки.

При сдаче экзамена у учащихся особых проблем не возникало.
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